

DOI: 10.34015/2523-4552.2026.2.08

УДК 342.95 (477)

Заботін Г. С.,

*аспірант Харківського національного
університету внутрішніх справ*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5521-8089>

НАПРЯМИ ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ З ІНШИМИ СУБ'ЄКТАМИ СЕКТОРУ БЕЗПЕКИ ТА ОБОРОНИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

У статті наголошено на тому, що в умовах воєнного стану характер, форми та інтенсивність діяльності ДБР значною мірою залежать від рівня взаємодії з іншими суб'єктами сектору безпеки й оборони, зокрема зі Службою безпеки України, Збройними Силами України, Національною поліцією України та органами прокуратури. Така взаємодія має багатовимірний і комплексний характер, охоплює різні напрями – інформаційно-аналітичний, процесуально-координаційний, кадрово-організаційний, технологічно-інформаційний, правовий та комунікаційний – і спрямована на забезпечення оперативності реагування на загрози, дотримання законності та підвищення ефективності державного реагування в умовах особливого правового режиму.

Визначено, що одним із ключових напрямів такої взаємодії є інформаційно-аналітична співпраця, яка передбачає обмін оперативною, розвідувальною та іншою інформацією між ДБР, Службою безпеки України, Збройними Силами України, Національною поліцією України, органами прокуратури та іншими суб'єктами.

Наголошено, що важливим напрямом є технологічна та інформаційна інтеграція. В умовах воєнного стану зростає значення цифрових каналів комунікації, автоматизованих систем збирання та оброблення даних, інтегрованих баз даних і міжвідомчих платформ.

Стверджується, що комунікаційний напрям охоплює взаємодію у сфері публічної комунікації, координацію повідомлень і забезпечення прозорості діяльності ДБР та суміжних органів. У воєнний час важливими є оперативність і достовірність інформації для громадськості, що сприяють протидії дезінформації та зміцненню довіри населення до державних структур.

Ключові слова: *напрями взаємодії, Державне бюро розслідувань, суб'єкти сектору безпеки та оборони України, воєнний стан, інформаційно-аналітична співпраця, процесуальна координація, кадрово-організаційна взаємодія, комунікаційна взаємодія.*



Постановка проблеми. В умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні суттєво трансформуються зміст, форми та інтенсивність взаємодії між суб'єктами сектору безпеки й оборони, що зумовлено необхідністю оперативного реагування на загрози національній безпеці, зокрема на збройну агресію, диверсійно-розвідувальну діяльність ворожих спецслужб, військові злочини та інші правопорушення, пов'язані з функціонуванням державного механізму в особливий період. У цьому контексті особливого значення набуває діяльність ДБР як правоохоронного органу, на який покладено функцію досудового розслідування кримінальних правопорушень, зокрема вчинених посадовими особами, військовослужбовцями та іншими суб'єктами, діяльність яких безпосередньо пов'язана з національною безпекою.

Також в умовах воєнного стану характер, форми та інтенсивність діяльності ДБР значною мірою залежать від рівня взаємодії з іншими суб'єктами сектору безпеки й оборони, зокрема зі Службою безпеки України, Збройними Силами України, Національною поліцією України та органами прокуратури. Така взаємодія має багатовимірний і комплексний характер, охоплює різні напрями – інформаційно-аналітичний, процесуально-координаційний, кадрово-організаційний, технологічно-інформаційний, правовий та комунікаційний – і спрямована на забезпечення оперативності реагування на загрози, дотримання законності та підвищення ефективності державного реагування в умовах особливого правового режиму. Дослідження цих напрямів дозволяє комплексно оці-

нити роль ДБР у підтриманні безпеки держави та визначити ключові механізми, що забезпечують інтеграцію й координацію дій між органами сектору безпеки й оборони в умовах воєнного часу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Варто відзначити, що в науковій літературі окремим проблемам взаємодії Державного бюро розслідувань з іншими правоохоронними органами присвячували комплексні дослідження провідні українські науковці. Зокрема, до цієї проблематики звертались: В. Б. Авер'янов, О. І. Безпалова, П. Д. Біленчук, В. Т. Білоус, В. М. Вац, О. В. Волошина, І. П. Голосніченко, С. М. Гусаров, В. Ю. Кікінчук, А. М. Колодій, А. Т. Комзюк, О. М. Музичук, В. В. Сокурєнко та ін. Втім, незважаючи на чималу кількість наукових здобутків, вчені фактично поза своєю увагою залишили проблеми визначення напрямів взаємодії Державного бюро розслідувань з іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони України в умовах воєнного стану.

Постановка завдання. Мета статті полягає в тому, щоб окреслити систему напрямів взаємодії Державного бюро розслідувань з іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони України в умовах воєнного стану.

Для досягнення вказаної мети необхідно вирішити такі завдання: проаналізувати інформаційно-аналітичний, процесуально-координаційний, кадрово-організаційний, технологічно-інформаційний, правовий, комунікаційний та інші напрями взаємодії Державного бюро розслідувань з іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони України в умовах

воєнного стану; узагальнити представлені напрями та порівняти їх між собою.

Виклад основного матеріалу. Напрями взаємодії ДБР з іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони України в умовах воєнного стану визначаються як нормативно-правовими актами, так і практичними потребами забезпечення ефективного кримінального провадження та координації зусиль у протидії злочинності. Одним із ключових напрямів такої взаємодії є інформаційно-аналітична співпраця, яка передбачає обмін оперативною, розвідувальною та іншою інформацією між ДБР, Службою безпеки України, Збройними Силами України, Національною поліцією України, органами прокуратури та іншими суб'єктами. Такий обмін здійснюється з метою своєчасного виявлення, фіксації та документування кримінальних правопорушень, зокрема тих, що мають ознаки воєнних злочинів або злочинів проти основ національної безпеки [1, с. 581].

Важливим напрямом взаємодії є процесуальна координація діяльності у межах кримінального провадження. ДБР здійснює досудове розслідування у тісній взаємодії з органами прокуратури, які забезпечують процесуальне керівництво, а також із іншими правоохоронними органами, що можуть виконувати окремі доручення слідчого або прокурора. В умовах воєнного стану значно зростає роль спільних слідчих груп, до складу яких можуть входити представники різних органів сектору безпеки і оборони, що забезпечує комплексний підхід до розслідування складних та багатоепізодних злочинів [2, с. 33].

Окремий напрям становить взаємодія ДБР із Збройними Силами України та іншими військовими формуваннями, що пов'язано зі специфікою підслідності Бюро. У цьому аспекті взаємодія охоплює питання доступу до місць дислокації військових частин, отримання документів, проведення слідчих (розшукових) дій за участю військовослужбовців, а також забезпечення належного рівня військової дисципліни та правопорядку. Водночас така взаємодія потребує дотримання балансу між інтересами слідства та вимогами державної таємниці і оперативної обстановки.

Не менш важливим є напрям взаємодії зі Службою безпеки України, який має комплексний характер і включає як обмін інформацією, так і проведення спільних заходів, спрямованих на виявлення та припинення злочинів проти державної безпеки. У ряді випадків компетенції цих органів перетинаються, що зумовлює необхідність чіткого розмежування повноважень і водночас налагодження ефективних механізмів координації, зокрема через створення міжвідомчих робочих груп та проведення координаційних нарад [3, с. 7].

У межах взаємодії з Національною поліцією України ДБР використовує можливості оперативних підрозділів поліції для виконання доручень у кримінальних провадженнях, розшуку осіб, забезпечення публічної безпеки і порядку під час проведення слідчих дій, а також залучає інші спеціалізовані підрозділи. Така взаємодія є особливо актуальною в умовах обмежених ресурсів та необхідності швидкого реагування на кримінальні правопорушення в зоні

бойових дій або на деокупованих територіях.

Суттєвим напрямом є також міжнародна взаємодія, яка реалізується через співпрацю з іноземними правоохоронними органами, міжнародними організаціями та інституціями, зокрема у сфері розслідування військових злочинів. У цьому контексті ДБР взаємодіє з Офісом Генерального прокурора, який виступає центральним органом у питаннях міжнародної правової допомоги, а також бере участь у спільних слідчих групах із залученням іноземних партнерів [4, с. 52].

Крім того, важливим є напрям нормативно-організаційної взаємодії, який передбачає розроблення спільних нормативно-правових актів, інструкцій, методичних рекомендацій, а також проведення спільних навчань і тренувань. Це сприяє уніфікації підходів до реагування на правопорушення в умовах воєнного стану та підвищенню рівня професійної підготовки працівників відповідних органів [5, с. 34].

Продовження аналізу напрямів взаємодії Державного бюро розслідувань (ДБР) з іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони України в умовах дії правового режиму воєнного стану потребує звернення уваги на декілька додаткових аспектів, що визначають практичну ефективність і легітимність такої взаємодії.

Зокрема, важливим є напрям кадрово-організаційної взаємодії, який передбачає підготовку та залучення спеціалізованих фахівців, здатних діяти в умовах воєнного часу. ДБР за потреби мобілізує власні ресурси та інтегрує фахівців із суміжних органів, забезпечуючи формування спільних робочих груп, які

здатні оперативно реагувати на надзвичайні події та правопорушення з високим рівнем складності. Така взаємодія передбачає не лише розподіл функцій між суб'єктами, а й постійне оновлення знань щодо специфіки воєнного законодавства, процедурного права та правил взаємодії в умовах обмеженого доступу до інформації або територій [6, с. 52].

Ще одним критично важливим напрямом є технологічна та інформаційна інтеграція. В умовах воєнного стану зростає значення цифрових каналів комунікації, автоматизованих систем збору та обробки даних, інтегрованих баз даних і міжвідомчих платформ. ДБР активно використовує такі ресурси для відстеження кримінальних проявів у сфері оборони, протидії кіберзлочинності, корупції в секторі безпеки та оборони, а також для координації дій з іншими правоохоронними органами та військовими структурами. При цьому особлива увага приділяється забезпеченню інформаційної безпеки та дотриманню конфіденційності, оскільки будь-яке порушення може мати критичні наслідки для державної безпеки [7, с. 257].

Не менш значущим є напрям правового забезпечення взаємодії, який включає узгодження норм національного законодавства та внутрішніх регламентів різних органів з міжнародними стандартами у сфері прав людини та гуманітарного права. ДБР у цій площині координує свою діяльність із органами прокуратури та Міноборони для забезпечення законності проведення слідчих дій, затримань, обшуків та інших процесуальних заходів, що проводяться в умовах воєнного стану. Особлива увага приділяється питанням право-

вого регулювання використання військових ресурсів у слідчих діях та взаємодії з цивільними органами влади в зонах бойових дій.

Також слід виділити напрям комунікаційної взаємодії, який передбачає узгодження офіційних повідомлень, спільних прес-релізів і консультацій із залученням медіа. У період воєнного стану оперативна, достовірна та зважена комунікація стає критично важливою для запобігання дезінформації та підвищення довіри населення до дій правоохоронних органів [8, с. 215].

Важливим аспектом є також правова та організаційна адаптація діяльності ДБР до специфіки воєнного часу. Це включає встановлення пріоритетів у розслідуванні, визначення підслідності у складних кримінальних провадженнях, а також створення механізмів швидкого реагування на повідомлення про злочини, які безпосередньо загрожують обороноздатності держави. Такі заходи сприяють оперативності та ефективності розслідувань, зменшенню бюрократичних затримок та мінімізації ризиків для національної безпеки.

Так, взаємодія ДБР із іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони України в умовах правового режиму воєнного стану є багаторівневою, комплексною та динамічною. Вона охоплює інформаційно-аналітичні, процесуальні, оперативні, організаційні, технологічні, правові та комунікаційні аспекти, що забезпечує ефективне функціонування системи кримінальної юстиції навіть за умов високої загрози державній безпеці. Саме завдяки цій багатовимірній співпраці ДБР здатне не лише своєчасно виявляти та до-

кументувати правопорушення, але й сприяти підтриманню законності та правопорядку, що є ключовим фактором стабільності держави в умовах воєнного стану.

Напрями взаємодії ДБР суттєво відрізняються за цільовою спрямованістю, формалізацією, динамікою та ресурсною забезпеченістю, але водночас є взаємодоповнюючими. Інформаційно-аналітичний та технологічний напрями мають високу динаміку і інтеграційний потенціал, проте високі ризики безпеки та ресурсозалежність. Процесуально-координаційний та правовий напрями формалізовані та орієнтовані на законність і стабільність, проте їхня динаміка обмежена бюрократичними процедурами. Кадрово-організаційний напрям є ключовим для забезпечення спроможності ДБР реагувати на кризові ситуації, а комунікаційний напрям забезпечує соціальну легітимність дій та довіру громадськості, що є критично важливим у воєнний час.

Взаємодія Державного бюро розслідувань з іншими суб'єктами сектору безпеки і оборони України в умовах воєнного стану має багатовимірний і комплексний характер, охоплює інформаційно-аналітичний, процесуальний, оперативний, організаційний та міжнародний напрями та спрямована на забезпечення ефективного функціонування системи кримінальної юстиції в умовах підвищених загроз. Ефективність такої взаємодії значною мірою визначає спроможність держави забезпечити верховенство права, притягнення винних до відповідальності та належний рівень національної безпеки.

Висновки. Наукова новизна дослідження полягає в тому, що ав-

тором не лише визначено окремі напрями взаємодії Державного бюро розслідувань з іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони України, які раніше не досліджувалися в адміністративно-правовій думці, але й надано їх характеристику з урахуванням безпекових реалій воєнного стану, а також порівняно їх між собою.

Таким чином, в умовах воєнного стану характер, форми та інтенсивність діяльності ДБР значною мірою залежать від рівня взаємодії з іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони, зокрема із Службою безпеки України, Збройними Силами України, Національною поліцією України та органами прокуратури. Така взаємодія має багатовимірний і комплексний характер, охоплює різні напрями – інформаційно-аналітичний, процесуально-координаційний, кадрово-організаційний, технологічно-інформаційний, правовий та комунікаційний – і спрямована на забезпечення оперативності реагування на загрози, дотримання законності та підвищення ефективності державного реагування в умовах особливого правового режиму.

Визначено, що одним із ключових напрямів такої взаємодії є інформаційно-аналітична співпраця, яка передбачає обмін оперативною, розвідувальною та іншою інформацією між ДБР, Службою безпеки України, Збройними Силами України, Національною поліцією України, органами прокуратури та іншими суб'єктами. Така співпраця включає передачу розвідувальної інформації, даних про підозрюваних у кримінальних правопорушеннях, матеріалів щодо виявлених фактів корупції, саботажу або дезорганізації діяльності війсь-

кових формувань. Інформаційно-аналітична взаємодія дозволяє своєчасно виявляти загрози, планувати слідчі дії та координувати заходи реагування.

Встановлено, що важливим напрямом взаємодії є процесуальна координація діяльності у межах кримінального провадження. ДБР здійснює досудове розслідування у тісній взаємодії з органами прокуратури, які забезпечують процесуальне керівництво, а також із іншими правоохоронними органами, що можуть виконувати окремі доручення слідчого або прокурора.

З'ясовано, що окремий напрям становить взаємодія ДБР із Збройними Силами України та іншими військовими формуваннями, що пов'язано зі специфікою підслідності Бюро. У цьому аспекті взаємодія охоплює питання доступу до місць дислокації військових частин, отримання документів, проведення слідчих (розшукових) дій за участю військовослужбовців, а також забезпечення належного рівня військової дисципліни та правопорядку.

Підкреслено, що суттєвим напрямом є міжнародна взаємодія, яка реалізується через співпрацю з іноземними правоохоронними органами, міжнародними організаціями та інституціями, зокрема у сфері розслідування військових злочинів. У цьому контексті ДБР взаємодіє з Офісом Генерального прокурора, який виступає центральним органом у питаннях міжнародної правової допомоги.

Наголошено, що важливим напрямом є технологічна та інформаційна інтеграція. В умовах воєнного стану зростає значення цифрових каналів комунікації, автоматизова-

них систем збору та обробки даних, інтегрованих баз даних і міжвідомчих платформ. ДБР активно використовує такі ресурси для відстеження кримінальних проявів у сфері оборони, протидії кіберзлочинності, корупції в секторі безпеки та оборони, а також для координації дій з іншими правоохоронними органами та військовими структурами.

Стверджується, що комунікаційний напрям охоплює взаємодію у сфері публічної комунікації, координацію повідомлень і забезпечення прозорості діяльності ДБР та суміжних органів. У воєнний час важлива оперативна і достовірна інформація для громадськості, яка сприяє протидії дезінформації та зміцненню довіри населення до державних структур. Це включає узгоджені прес-релізи, інформаційні брифінги,

спільні повідомлення про хід розслідувань або заходи щодо забезпечення безпеки, а також консультації щодо комунікаційних стратегій у кризових ситуаціях.

Акцентовано увагу на тому, що ефективність діяльності ДБР у контексті воєнного стану визначається не лише внутрішніми ресурсами та компетенцією, а й здатністю органу налагоджувати багаторівневу, комплексну і скоординовану взаємодію з усіма ключовими суб'єктами сектору безпеки та оборони. Такий підхід дозволяє ДБР не тільки оперативно реагувати на загрози і документувати злочини, але й забезпечувати правову захищеність своїх дій, інтеграцію технологій, ефективне використання людських ресурсів та формування довіри громадськості.

Список використаних джерел

1. Лісойван Я. М. Зміст та особливості компетенції Державного бюро розслідувань України в сфері діяльності правоохоронних органів в умовах воєнного стану. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 12 (18). С. 576–587. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-12\(18\)-576-587](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-12(18)-576-587).
2. Бортун М. Деякі аспекти діяльності прокурора у забезпеченні прав і свобод громадян у кримінальному провадженні. Проблеми застосування положень Конституції України у діяльності прокуратури: теорія і практика : матеріали круглого столу (18 грудня 2019 року). Київ : Національна академія прокуратури України, 2019. С. 32–35.
3. Гудима В. В. Взаємодія Служби безпеки України з іншими правоохоронними органами під час досудового розслідування. *Академічні візії*. 2025. Випуск 48. 11 с. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17435919>.
4. Фаєр І. В. Розслідування корисливо-насильницьких кримінальних правопорушень, вчинених щодо іноземців : дис. ... д-ра філософії : 081 «Право». Київ, 2022. 262 с.
5. Боровик А. В., Вархов А. Г., Деревянко Н. З. Адміністративно-правовий механізм взаємодії суб'єктів сектору безпеки й оборони щодо забезпечення національної безпеки: питання теорії та практики : монографія. Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 186 с.
6. Макогончук Н. Збройний конфлікт і соціальна згуртованість. *Згуртованість суспільства в умовах воєнного стану: актуальність, виклики та шляхи їх подолання* : збірник тез Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною

участю, м. Кривий Ріг, 16-17 травня 2024 року. Кривий Ріг: КДПУ; Полтава : ЛНУ імені Тараса Шевченка. 2024. С. 52-54.

7. Носевич Н. Р. Функції Державного бюро розслідувань у сфері протидії злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 5. С. 256-259. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2019-5/60>.

8. Кривенко В. В. Заходи превентивної комунікації поліції в умовах воєнного стану. *Міжнародне гуманітарне право та основи безпеки у період збройних конфліктів* : матеріали Міжнарод. наук.-практ. конф. (м. Київ, 6 лют. 2025 р.) Київ : Київський інститут Національної гвардії України, 2025 С. 214-219. URL: <https://elar.kingu.kyiv.ua/handle/123456789/1129>. (дата звернення: 06.04.2026).

References

1. Lisovan, Ya. M. (2023). Zmist ta osoblyvosti kompetentsii Derzhavnoho biuro rozsliduvan Ukrainy v sferi diialnosti pravookhoronnykh orhaniv v umovakh voiennoho stanu [Content and peculiarities of the competence of the State Bureau of Investigation of Ukraine in the sphere of law enforcement activity under martial law]. *Aktualni Pytannia u Suchasni Nautsi*, 12(18), 576–587. [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-12\(18\)-576-587](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-12(18)-576-587)

2. Bortun, M. (2019). Deiaki aspekty diialnosti prokurora u zabezpechenni prav i svobod hromadian u kryminalnomu provadzhenni [Some aspects of the prosecutor's activity in ensuring the rights and freedoms of citizens in criminal proceedings]. In *Problemy zastosuvannya polozhen Konstytutsii Ukrainy u diialnosti prokuratury: teoriia i praktyka: Materialy kruhloho stolu (18 hrudnia 2019 roku)* [Problems of application of the provisions of the Constitution of Ukraine in the activity of the prosecutor's office: Theory and practice: Proceedings of the round table] (pp. 32–35). Natsionalna akademiia prokuratury Ukrainy.

3. Hudyma, V. V. (2025). Vzaiemodiia Sluzhby bezpeky Ukrainy z inshymy pravookhoronnymy orhanamy pid chas dosudovoho rozsliduvannya [Interaction of the Security Service of Ukraine with other law enforcement agencies during pre-trial investigation]. *Akademichni Vizii*, 48. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17435919>

4. Faier, I. V. (2022). Rozsliduvannya koryslyvo-nasylnytskykh kryminalnykh pravoporushen, vchynenykh shchodo inozemtsiv [Investigation of acquisitive violent criminal offences committed against foreigners] (Doctoral dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in speciality 081 – Law, Kyiv).

5. Borovyk, A. V., Varkhov, A. H., & Derevianko, N. Z. (2024). Administratyvno-pravovyi mekhanizm vzaiemodii subiektiv sektoru bezpeky y oborony shchodo zabezpechennia natsionalnoi bezpeky: pytannia teorii ta praktyky [Administrative and legal mechanism of interaction of security and defence sector entities regarding ensuring national security: Issues of theory and practice]. *Yurydyka*.

6. Makohonchuk, N. (2024). Zbroinyi konflikt i sotsialna zghurtovanist [Armed conflict and social cohesion]. In *Zghurtovanist suspilstva v umovakh voiennoho stanu: aktualnist, vyklyky ta shliakhy yikh podolannia: Zbirnyk tez Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii z mizhnarodnoiu uchastiu (Kryvyi Rih, 16–17 travnia 2024 roku)* [Social cohesion under martial law: Relevance, challenges and ways to overcome them: Proceedings of the All-Ukrainian scientific and practical conference with international participation] (pp. 52–54). KDPU; LNU imeni Tarasa Shevchenka.

7. Nosevych, N. R. (2019). Funktsii Derzhavnoho biuro rozsliduvan u sferi protydyi zlochynnosti [Functions of the State Bureau of Investigation in the sphere of combating crime]. *Iurydychnyi Naukovyi Elektronnyi Zhurnal*, 5, 256–259. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2019-5/60>

8. Kryvenko, V. V. (2025). Zakhody preventyvnoi komunikatsii politsii v umovakh voiennoho stanu [Measures of preventive police communication under martial law]. In Mizhnarodne humanitarne pravo ta osnovy bezpeky u period zbroinykh konfliktiv: Materialy Mizhnarodnoi naukovy-praktychnoi konferentsii (Kyiv, 6 liutoho 2025 r.) [International humanitarian law and security fundamentals during armed conflicts: Proceedings of the International scientific and practical conference] (pp. 214–219). Kyivskyi instytut Natsionalnoi hvardii Ukrainy. <https://elar-kingu.kyiv.ua/handle/123456789/1129>

Zabotin H. S., Ph.D. student of the Kharkiv National University of Internal Affairs

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5521-8089>

Directions of Interaction of the State Bureau of Investigation with other Entities of the Security and Defense Sector of Ukraine under Martial Law

The article emphasizes that under martial law, the nature, forms and intensity of the SBI's activities largely depend on the level of interaction with other entities in the security and defense sector, in particular with the Security Service of Ukraine, the Armed Forces of Ukraine, the National Police of Ukraine and the prosecutor's office. Such interaction is multidimensional and complex, covers various areas - information and analytical, procedural and coordination, personnel and organizational, technological and information, legal and communication - and is aimed at ensuring the efficiency of responding to threats, observing the rule of law and increasing the effectiveness of the state response in conditions of a special legal regime.

It is determined that one of the key areas of such interaction is information and analytical cooperation, which involves the exchange of operational, intelligence and other information between the SBI, the Security Service of Ukraine, the Armed Forces of Ukraine, the National Police of Ukraine, the prosecutor's office and other entities.

It is emphasized that an important direction is technological and information integration. In conditions of martial law, the importance of digital communication channels, automated data collection and processing systems, integrated databases and interdepartmental platforms is increasing.

It is argued that the communication direction covers interaction in the field of public communication, coordination of messages and ensuring transparency of the activities of the State Bureau of Internal Affairs and related bodies. In wartime, operational and reliable information for the public is important, which helps to counteract disinformation and strengthen the public's trust in state structures.

Keywords: *areas of interaction, State Bureau of Investigation, entities of the security and defense sector of Ukraine, martial law, information and analytical cooperation, procedural coordination, personnel and organizational interaction, communication interaction.*

Цитування за ДСТУ 8302:2015: Заботін Г. С. Напрями взаємодії Державного бюро розслідувань з іншими суб'єктами сектору безпеки та оборони України в умовах воєнного стану. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2026. № 2(36). С. 84-93. DOI: <https://doi.org/10.34015/2523-4552.2026.2.08>

Citation APA: Zabotin, H. S. (2026). Napriamy vzaiemodii Derzhavnoho biuro rozsliduvan z inshymy subiektamy sektoru bezpeky ta oborony Ukrainy v umovakh voiennoho stanu [Directions of interaction of the State Bureau of Investigation with other entities of the security and defense sector of Ukraine under martial law]. *Bulletin of the Penitentiary association of Ukraine*, 2(36), 84-93. <https://doi.org/10.34015/2523-4552.2026.2.08>

Внесок автора. Автор самостійно здійснив концептуалізацію дослідження, аналіз джерел, підготовку тексту статті та формулювання висновків. Автор ознайомився з остаточною версією рукопису, схвалив її та погодився з поданням статті до публікації.

Академічна доброчесність. Автор підтверджує оригінальність, точність і достовірність тексту статті та наведених у ній результатів, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

Використання інструментів штучного інтелекту. Автор засвідчує, що під час підготовки цієї статті інструменти штучного інтелекту не використовувалися.

Конфлікт інтересів. Автор заявляє про відсутність реального чи потенційного конфлікту інтересів.

Фінансування. Дослідження виконано в межах наукової діяльності авторів у відповідних установах і не мало окремого зовнішнього фінансування.

Author Contribution. The author independently conceptualized the study, analyzed the sources, prepared the text of the article, and formulated the conclusions. The author reviewed the final version of the manuscript, approved it, and agreed to submit the article for publication.

Academic Integrity Statement. The author confirms the originality, accuracy, and reliability of the text of the article and the results presented therein, as well as compliance with the principles of academic integrity.

Use of Artificial Intelligence Tools. The author certifies that no artificial intelligence tools were used in the preparation of this article.

Conflict of Interest. The author declares that there is no actual or potential conflict of interest.

Funding. The research was conducted within the framework of the author's academic activities at the relevant institutions and did not receive special external funding.

Надійшла: 10.04.2026

Прийнята до друку: 13.05.2026

Опублікована: 31.05.2026

Received: 10 April 2026

Accepted for publication: 13 May 2026

Published: 31 May 2026